

INTERNACIONALNI UNIVERZITET U SARAJEVU

INTERNATIONAL UNIVERSITY OF SARAJEVO

Broj: IUS-SENAT-11-1980/2018

Sarajevo, 13.08.2018 godine

Dio četrnaesti – Statuta Internacionalnog univerziteta u Sarajevu

EVALUACIJA AKADEMSKOG OSOBLJA

DIO ČETRNAESTI - EVALUACIJA AKADEMSKOG OSOBLJA

Član 212. (Kriteriji za evaluaciju)

- (1) Univerzitet provodi evaluaciju rada akademskog osoblja svake godine tokom mjeseca juna, nakon okončanja finalnih ispita.
- (2) Evaluacija rada akademskog osoblja se provodi u četiri oblasti, kao što slijedi:
 - a) Rad u oblasti istraživanja i umjetnosti;
 - b) Nastava;
 - c) Administrativni i javni angažman;
 - d) Projekti.
- (3) Rad u oblasti istraživanja i umjetnosti se vrednuje numeričkim vrijednostima, dok se rad u oblasti nastave, administrativnog i javnog angažmana te projekata vrednuje opisnom ocjenom kao što slijedi: odličan, vrlo dobar, slab i nezadovoljavajući.
- (4) Akademsko osoblje na Univerzitetu podliježe godišnjem postupku evaluacije rada.
- (5) Akademsko osoblje angažovano na Univerzitetu sa drugih univerziteta ili organizacija je predmet obaveznog godišnjeg postupka evaluacije rada akademskog osoblja u oblasti nastave, a njihov rad može biti evaluiran i u drugim oblastima navedenim pod stavom 2) ovog člana.

Član 213. (Rad u oblasti istraživanja)

Akademskog osoblje, imenovano u naučne oblasti, ima obavezu ti se originalnim istraživačkim radom, uključivati studente u svoje istraživačke aktivnosti, saradivati sa istraživačima izvan Univerziteta i objavljivati rezultate istraživanja u naučnim publikacijama.

Član 214. (Rad u oblasti umjetnosti)

Akademsko osoblje, imenovano u umjetničke oblasti, ima obavezu baviti se originalnim umjetničkim radom, uključivati studente u svoje umjetničke aktivnosti, saradivati sa umjetnicima izvan Univerziteta i prezentirati svoj umjetnički rad u javnosti.

Član 215. (Nastava)

Akademsko osoblje ima obavezu da bude posvećeno nastavnim aktivnostima, da ostvaruje dobre rezultate u nastavi, da motiviše studente da istražuju nastavne teme, da dizajnira inovativne nastavne prakse, te organizuju raznovrsne aktivnosti koje koriste studentima.

Član 216.

(Administrativni i javni angažman)

Akademsko osoblje ima obavezu biti uključeno u aktivnosti unutar i izvan univerziteta koje doprinose razvoju društva i univerziteta, biti uključeno u radne komisije po potrebi, biti dobre kolege, te da pokazuju želju i motivaciju da unaprijede Univerzitet kao instituciju.

Član 217.

(Projekti)

Akademsko osoblje mora dokazati da je aktivno u projektnim aktivnostima. Akademsko osoblje ima obavezu tražiti mogućnosti za projekte i učestvovati u realizaciji istih. Univerzitet posebno cijeni istraživačke projekte u čiju realizaciju su uključeni studenti. Univerzitet očekuje da se rezultati istraživačkog rada akademskog osoblja objavljuju kao naučni radovi.

Član 218.

(Procedura evaluacije rada akademskog osoblja i dokumentacija)

Akademsko osoblje je odgovorno za podnošenje dokumenata za evaluaciju svoga rada Univerzitetu u skladu sa Uputstvima za evaluaciju koju izdaje rektor.

Član 219.

(Vrednovanje osnovnih naučnih radova – članci)

- (1) Pod pojmom "osnovni naučni rad" podrazumjeva se naučni članak objavljen u časopisu koji se nalazi na listi Relevantnih indeksiranih baza podataka koje objavljuje Akademija nauka i umjetnosti Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu Relevantna baza podataka).
- (2) U svrhu evaluacije rada akademskog osoblja u oblasti naučnog rada od strane univerziteta, naučni časopisi su rangirani u kvartile: prvi (Q1), drugi (Q2), treći (Q3), i četvrti (Q4) prema izvještaju o citiranosti JCR (*Journal Citation Report*) ili SJR (*SCImago Journal Rank indicator*) u godini objave ili na dan evaluacije, ovisno o tome šta je povoljnije za člana akademskog osoblja.
- (3) Radovi objavljeni u naučnim časopisima izvan naučne oblasti člana akademskog osoblja vrednuju se prema kvartilu koju časopis ima u svojoj kategoriji.
- (4) Naučni časopisi koji su objavljeni u Relevantnoj bazi podataka, a nisu navedeni ni u jedan kvartil od strane JCR ili SJR će biti tretirani kao kvartil Q4.
- (5) Članke dijelimo u dvije grupe – grupa A i grupa B.
 - a) Članci iz grupe A su članci koji su objavljeni u sljedećim časopisima:
 - 1) Časopis smješten u kvartil Q1 u predmetnoj kategoriji člana akademskog osoblja koji se evaluira;
 - 2) Časopis smješten u kvartil Q2 u predmetnoj kategoriji člana akademskog osoblja koji se evaluira;
 - b) Članci iz grupe B su članci objavljeni u časopisima smještenim u kvartil Q3 u predmetnoj kategoriji člana akademskog osoblja koji se evaluira.

Član 220.

(Vrednovanje ostalih naučnih radova - časopisi, knjige i poglavlja)

- (1) Sljedeći naučni radovi se smatraju publikacijama grupe C:
 - a) Radovi objavljeni u naučnim časopisima razvrstanim u kvartil Q4;
 - b) Radovi objavljeni u naučnim časopisima koji su uvršteni u Relevantnu bazu podataka, a koji nisu razvrstani niti u jedan kvartil u JCR ili SJR;
 - c) Poglavlje u knjizi čiji je izdavač prestižna izdavačka kuća uvrštena u Relevantnu bazu podataka, a koji nije razvrstan niti u jedan kvartil od strane JCR ili SJR;
 - d) Recenzirane akademske knjige, bilješke s predavanja, priručnici, enciklopedijski prilozi čiji je izdavač prestižna izdavačka kuća i međunarodno objavljeni patent, a koje nije razvrstan niti u jedan kvartil od strane JCR ili SJR;
 - e) Radovi objavljeni u zbornicima radova međunarodnih naučnih konferencija, simpozijuma ili radionica koji su uvršteni u Relevantnu bazu podataka, a koji nisu razvrstani niti u jedan kvartil od strane JCR ili SJR;
- (2) Sljedeće publikacije smatraju se publikacijama grupe D:
 - a) Naučni radovi, koji nisu u grupama A, B ili C, a uvršteni su u SCI or SCI-extended;
 - b) Knjige, editovane knjige ili poglavlja knjiga koji nisu u grupama A, B ili C;
 - c) Abstrakti ili prezentacije koji nisu u grupama A, B ili C, a uvršteni su u SCI or SCI-extended;
 - d) Aplikacije za patente.

Član 221.

(Izračunavanje individualnih bodova za kategoriju istraživačkog rada)

Individualni bodovi za kategoriju istraživačkog rada se računaju kao suma proizvoda broja radova iz grupe Q1 i koeficijenta 1,5, proizvoda broja radova iz grupe Q2 i koeficijenta 1, proizvoda broja radova iz grupe Q3 i koeficijenta 0,8, proizvoda broja radova iz grupe Q4 i koeficijenta 0,6 i proizvoda broja radova iz grupe D i koeficijenta 0,4, odnosno po formuli:

$$\text{Score_Research} = 1.5 * N(\text{grupa A_Q1}) + 1 * N(\text{grupa A_Q2}) + 0.8 * N(\text{grupa B_Q3}) + 0.6 * N(\text{grupa C_Q4}) + 0.4 * N(\text{grupaD}),$$

gdje je N ukupan broj publikacija u svakoj od kategorija.

Član 222.

(Vrednovanja naučnih radova u oblasti matematike)

- (1) Akademske osoblje koje je imenovano u oblast matematike, ocenjuje se na isti način kao i svo ostalo akademsko osoblje, koristeći Relevantnu bazu podataka.
- (2) Individualni bodovi za ovu kategoriju istraživačkog rada se računaju kao u predhodnom članu, uvećanom za koeficijent 1,5, odnosno po formuli:

$$\text{Score_Research} = 1.5 * (1.5 * N(\text{grupa A_Q1}) + 1 * N(\text{grupa A_Q2}) + 0.8 * N(\text{grupa B_Q3}) + 0.6 * N(\text{grupa C_Q4}) + 0.4 * N(\text{grupaD})),$$

gdje je N ukupan broj publikacija u svakoj od kategorija.

Član 223.

(Vrednovanje rada koji je u fazi izrade)

- (1) Naučni radovi koji još nisu objavljeni vrednuju se po istom principu kao i objavljeni radovi i umnoženi sa koeficijentom 0,25, odnosno obračunato po formuli:

$$\text{Score_Progress}=0.25*(1.5*N(\text{grupa A_Q1})+1*N(\text{grupa A_Q2})+ 0.8*N(\text{grupa B_Q3})+ 0.6*N(\text{grupa C_Q4})+ 0.4*N(\text{grupa D}))$$

- (2) Prilikom vrednovanja rada koji je u fazi izrade, broj bodova dodjeljenih za rad koji je u izradi u ranijim evaluacijama ne utječe na određivanje bodova u naknadnoj ocjeni istog rada koji je i dalje u izradi, ali svako sumnjivo neetično ponašanje u cilju dobivanja neopravdanih bodova može se uputiti na razmatranje Etičkom komitetu Univerziteteta.
- (3) Individualni rezultat u oblasti istraživanja za svakog člana akademskog osoblja (Afj) koji učestvuje u evaluaciji se dobije kao zbir individualnog rezultata po osnovu objavljenih radova i individualnog rezultata po osnovu radova u izradi, odnosno po formuli:

$$\text{Individual_Score_R(Afj)}=\text{Score_Research(Afj)}+\text{Score_Progress (Afj)}$$

Član 224.

(Ocjena za istraživačku aktivnost)

- (1) Ocjena se izražava kao stepen koliko se ostvareni broj bodova razlikuje od prosječne ocjene istraživačkog rada na fakultetu (Score_R_Faculty_Average) tako da se:

- a) Ocjena *odličan* za period koji je obuhvaćen evaluacijom dodjeljuje se ako je

Individual_Score_R(Afj) veći ili jednak od dvostukog fakultetskog prosjeka (2* Score_R_Faculty_Average).

- b) Ocjena *vrlo dobar* za period koji je obuhvaćen evaluacijom dodjeljuje se ako je

Individual_Score_R(Afj) veći od fakultetskog prosjeka (1* Score_R_Faculty_Average)

- c) Ocjena *slab* za period koji je obuhvaćen evaluacijom dodjeljuje se ako je

Individual_Score_R(Afj) manji ili jednak od fakultetskog prosjeka (Score_R_Faculty_Average)

- d) Ocjena *nezadovoljavajući* za period koji je obuhvaćen evaluacijom dodjeljuje se ako je

Individual_Score_R(Afj) manji ili jednak polovini fakultetskog prosjeka (0.5* Score_R_Faculty_Average).

- (2) Prosječna ocjena istraživačkog rada na fakultetu računa se kao zbir individualnih rezultata podijeljen sa brojem članova akademskog osoblja čiji se istraživački rad evaluira i čiji je individualni broj bodova veći od nule, odnosno po sljedećoj formuli:

$$\text{Score_R_Faculty_Average}=(\text{SUM}(\text{Individual_ScoreR(Afj)}))/\text{N}(\text{participating faculty})$$

U obzir se uzimaju samo ono akademsko osoblje čiji su individualni bodovi veći od nule. Shodno tome, broj N predstavlja broj članova akademskog osoblja čiji se istraživački rad evaluira a čiji je individualni broj bodova veći od nule.

Član 225.

(Vrednovanje umjetničkog rada)

U sljedećoj tabeli navedene su umjetničke aktivnosti i odgovarajući broj bodova koji se dodjeljuju prilikom evaluacije rada akademskog osoblja imenovanog u umjetničke oblasti:

Umjetnički i kreativni rad	Međunarodni	Domaći
Režiranje filma	100	50
Učestvovanje u filmovima(producent, pomoćni direktor, vizuelni direktor, pisac scenarija, supervizor, savjetnik, itd.)	50	25
Direktor dokumentarnog filma, režiser kratkog filma	50	25
Učestvovanje u dokumentarnom filmu(producent, pomoćni direktor, vizuelni direktor, pisac scenarija, supervizor, savjetnik, itd.)	20	10
Direktor komercijalnog filma	15	10
Izdavački direktor časopisa, vizuelni direktor časopisa	20	10
Priprema / izrada časopisa, časopisa, biltena, dizajna plakata, dizajna bilborda	10	5
Radovi dodani stalnim kolekcijama priznatih institucija umjetnosti	100	50
Radovi dodani stalnim kolekcijama ostalih institucija umjetnosti	50	20
Individualno učešće na izložbama / festivalima u priznatim umjetničkim prostorima sa originalnim radom *	20	10
Individualno učešće na izložbama / festivalima u drugim umjetničkim prostorima sa originalnim radom *	10	5
Izgradjeno umjetničko / urbanističko rješenje / arhitektonski dizajn odobren za stalno javno izlaganje *	50	25
Originalni umjetnički rad, animacija, program, video, film itd.(za umjetničke ili komercijalne svrhe) *	20	10
Razvijen / predstavljen /završen(arhitektonski, umjetnički, dizajn) rad ili projekti. (Rad ili projekti: relevantni arhitektonski, umjetnički, dizajnerski radovi ili projekti u kojima je kandidat aktivno učestvovao u projektovanju, proizvodnji, organizaciji i izvršenju, usklađen sa važećim politikama, zakonima i propisima kako bi postigao estetske i ekološki održive ishode)	20	10
Multidisciplinarni projekat multimedijalnog karaktera kojeg nije mogućeprocjeniti samo u jednoj umjetničkoj oblasti.	20	10
Arhitektonski dizajn studio pod nadzorom profesora objavljen ili izložen od strane izdavača ili univerziteta *	20	10

Umjetnički i kreativni rad	Međunarodni	Domaći
Arhitektonski, projektni i umjetnički istraživački projekat		
Menadžer	50	30
Istraživač	25	15
Savjetnik	10	5
Podnošenje projekta(verifikovano od strane evaluatora ili ovlaštenog tijela), 10% od svake kategorije		
Savjetnik kompanije u umjetničkim ili kreativnim radovima	10	5
Sudija, član žirija ili kustos	10	5
Individulane predstave/izložbe za javnu prezentaciju *	20	10
Član odbora za umjetnost i kulturu	20	10
Organizacija događaja/izložbe/konferencije koja se održava u inostranstvu: Glavni organizator	30	14
Organizacija događaja/izložbe/konferencije koja se održava u inostranstvu: Član organizacionog odbora/tutor/mentor	15	7
Organizacija internog in house događaja/izložbe/konferencije: Glavni organizator	20	10
Organizacija internog in house događaja/izložbe/konferencije Član organizacionog odbora/tutor/mentor	10	5
Direktor TV/Radio programa	30	15
Učestvovanje u režiji TV / Radio programa(producent, pomoćni direktor, vizuelni režiser, pisac scenarija itd.)	10	5
Priprema / izrada radio programa, radio oglašavanje	10	5
Izrada umjetničkih dijela po narudžbi	10	5
Umjetnička djela koja su ušla u užu selekciju(prema procjeni članova žirija)	10	5
Residency, Fellowships etc.	10	5
<i>* Svaki umjetnički rad smatra se zasebnom cjelinom. Najmanje 25 odsto prethodnih radova može biti uključeno u novi rad kako bi se smatralo zasebnim radom.</i>		

Opisne ocjene za umjetnički i kreativni rad se računaju kao što je prikazano u tabeli:

Ocjena	Bodovna vrijednost
Odličan	4 =(80 ili više bodova u umjetničkoj oblasti)
Vrlo dobar	3 =(60 - 79 bodova u umjetničkoj oblasti)
Slab	2 =(40 - 59 bodova u umjetničkoj oblasti)
Nezadovoljavajući	1 = (manje od 39 bodova u umjetničkoj oblasti)

Član 226.

(Vrednovanje rada na projektima)

- (1) Za evaluaciju akademskog osoblja u kategoriji projekata u obzir se uzima sljedeće:
 - a) naučni/istraživački projekti koji su podneseni nacionalnim ili međunarodnim agencijama za finansiranje;
 - b) naučni/istraživački projekti finansirani od strane industrije;
 - c) naučni/istraživački projekti finansirani od strane IUS-a
 - d) naučni/istraživački projekti koji su podneseni za interno finansiranje od strane IUS-a.
- (2) Rad na projektima se ocjenjuje *vrlo dobar* ako je akademski član osoblja:
 - a) zvanično podnio najmanje dva naučna/istraživačka projekta nacionalnim ili međunarodnim agencijama za finansiranje u svojstvu koordinatora projekta,
 - b) bio uključen u najmanje jedan uspešno završen naučni/istraživački projekat kao koordinator projekta ili istraživač.
- (3) Rad na projektima koji nadmašuje uslove iz prethodnog stava smatra se *odličnim*.
- (4) Rad na projektima koji ne uključuje ni jednu prijavu projekata smatra se *slab*.
- (5) Rad na projektima koji nema aktivnosti projekta smatra se *nezadovoljavajućim*.

Član 227.

(Vrednovanje rada u nastavi)

- (1) Rad u nastavi se vrednuje kao : odličan, vrlo dobar, slab, ili nezadovoljavajući.
- (2) Glavni kriteriji za evaluaciju rada u nastavi su:
 - a) Dizajn novog nastavnog predmeta, dodiplomskog ili postdiplomskog
 - b) Kreiranje novog metoda podučavanja ili ispitivanja
 - c) Pripremanje novog materijala za podučavanje ili bilješki za predavanje ili prezentacija
 - d) Uspostavljanje nove laboratorije, rukovođenje inženjerskog laboratorijom
 - e) Podučavanje u širokom spektru predmeta u različitim ciklusima/nivoima, sa dobro pripremljenim silabusima predmeta i podnešenom kompletnom dosijeu o završenim predmetima.
 - f) Visoka ocjena predmeta u studentskim anketama
 - g) Mentorstvo višestrukih uspješnih diplomskih projekata
- (3) Učestovanje u višestrukim komisijama za odbranu magistarskih/doktorskih teza.
- (4) Član akademskog osoblja ocjenjuje svoj rad u oblasti nastave, uzimajući u obzir glavne kriterije za ocjenjivanje i dostavlja ih sa svojim dosijeom za evaluaciju.
- (5) Dekan dodjeljuje ocjenu rada akademskom osoblju u kategoriji nastave uzimajući u obzir relevantne informacije iz dosjea za evaluaciju.
- (6) Rektor može da preuzme evaluaciju rada u nastavi određenog člana akademskog osoblja ako to smatra odgovarajućim.

Član 228.

(Vrednovanje administrativnog i javnog angažmana)

- (1) Rad akademskog osoblja u oblasti administrativnog i javnog angažmana se vrednuje kao: odličan, vrlo dobar, slab, ili nezadovoljavajući.
- (2) Glavni kriteriji za evaluaciju rada u oblasti administrativnog i javnog angažmana su:
 - a) urednički rad u časopisu ili pri izdavačkoj kući,
 - b) recenziranje u akademskim/naučnim časopisima,
 - c) organizacija konferencije,
 - d) članstvo u naučnim, akademskim vijećima i odborima,
 - e) izrada prezentacija, izvještaja, projekata i publikacija koje daju doprinose stanju nauke ili ugledu Univerziteta,
 - f) osvajanje nagrada na domaćim i međunarodnim akademskim takmičenjima /evaluacijama,
 - g) učestvovanje u konferencijskim odborima,
 - h) doprinos partnerstvima ili zajedničkim inicijativama Univerziteta sa drugim domaćim ili međunarodnim institucijama,
 - i) promovisanje imena IUS-a,
 - j) obavljanje rukovodećih dužnosti na Univerzitetu (prorektor, dekan, prodekan, direktor centra, direktor odjela, koordinator programa itd.),
 - k) učestvovanje u akademskim i stručnim tijelima Univerziteta, ,
 - l) angažmanu nevladinim organizacijama putem kojih Univerzitet realizira društveno korisne aktivnosti.
- (3) Član akademskog osoblja priprema i dostavlja dosije o samoevaluaciji u oblasti administrativnog i javnog angažmana, pri čemu uzima u obzir glavne kriterije za ocjenjivanje iz ovog člana.
- (4) Dekan ocjenjuje rad u oblasti administrativnog i javnog angažmana uzimajući u obzir utvrđene relevantne informacije iz dosijea člana akademskog osoblja.
- (5) Rektor može izuzeti dosije o evaluaciji rada iz stava (3) za određenog člana akademskog osoblja, ukoliko to smatra opravdanim.

Član 229.

(Konačna ocjena)

- (1) Za svaku opisnu ocjenu, akademsko osoblje dobija odgovarajuću numeričku vrijednost u skladu sa sljedećim pravilima:
 - a) za ocjenu *odličan*, odgovarajuća numerička vrijednost je 4
 - b) za ocjenu *vrlo dobar*, odgovarajuća numerička vrijednost je 3
 - c) za ocjenu *slab*, odgovarajuća numerička vrijednost je 2
 - d) za ocjenu, *nezadovoljavajući*, odgovarajuća numerička vrijednost je 1

- (2) Na kraju svake akademske godine svaki član akademskog osoblja se bodovno ocjenjuje od 1 do 4 za svaku evaluacijsku kategoriju: R(Istraživači/umjetnički rad), P(Projekti), T(Nastava) and C(Društveni i javni angažman).
- (3) Zbir bodova (Total Score of R+P+T+C) predstavlja mjeru vrednovanja rada tog člana akademskog osoblja u studijskoj godini za koju se radi evaluacija. Navedeni zbir može biti broj između 4 i 16.
- (4) Konačna ocjena rada člana nastavnog akademskog osoblja na godišnjem nivou se računa na sljedeći način:
- Ako $R + P = 2$ ili je (Total_Score of R+P+T+C) manji od 7, konačni rad člana akademskog osoblja se ocjenjuje nezadovoljavajućim za tu studijsku godinu.
 - Ako je R veće ili jednako 2, a (Total_Score of R+P+T+C) veći ili jednak 7 a manji ili jednak od 9, konačni rad se člana akademskog osoblja se ocjenjuje slab za tu studijsku godinu.
 - Ako je R veće ili jednako od 3, a (Total_Score of R+P+T+C) veći ili jednak 10 a manji ili jednak 13 konačni rad člana akademskog osoblja se ocjenjuje kao vrlo dobar za tu studijsku godinu.
 - Ako je R jednako 4, a (Total_Score of R+P+T+C) veći ili jednak 14 konačni rad člana akademskog osoblja se ocjenjuje kao odličan za tu studijsku godinu.

Gore navedeno je sumirano u tabeli:

Evaluacija rada redovnih, vanrednih profesora i docenata

Uslov 1	Uslov 2	Ocjena	Numerička vrijednost
$R = 4$ i	$R+P+T+C \geq 14$	odličan	4
$R \geq 3$ i	$10 \leq R+P+T+C \leq 13$	vrlo dobar	3
$R \geq 2$ i	$7 \leq R+P+T+C \leq 9$	slab	2
$R + P = 2$, or $R+P+T+C < 7$		nezadovoljavajući	1

- (5) Saradničko akademsko osoblje se ocjenjuje u skladu sa sljedećom tabelom:

Evaluacija rada viših asistenata

Uslov 1	Uslov 2	Ocjena	Numerička vrijednost
$R \geq 3$ i	$R+P+T+C \geq 14$	odličan	4
$R \geq 2$ i	$10 \leq R+P+T+C \leq 13$	vrlo dobar	3
$R \geq 2$ i	$7 \leq R+P+T+C \leq 9$	slab	2
$R+P+T+C < 7$		nezadovoljavajući	nezadovoljavajući

Član 230.

(Godišnja evaluacija i uslovi za izbor u zvanje)

- (1) Konsekutivne pozitivne konačne ocjene evaluacije ne vode nužno ka ispunjenju svih zakonskih i internih uslova za izbor u zvanje.
- (2) Svaki član akademskog osoblja je dužan da svoje aktivnosti organizira na način kako bi ispunio/la uslove za nastavak akademske karijere nakon isteka ugovora.

Član 231.

(Planirane aktivnosti)

- (1) Akademsko osoblje će takođe pružiti informacije o svom planiranom radu za sljedeću akademsku godinu u tabeli "Planirane aktivnosti", a čije ispunjenje koje će biti predmetom razmatranja tokom procesa evaluacije naredne akademske godine.
- (2) Planirane aktivnosti ne utječu na konačnu ocjenu, osim onih aktivnosti koje su posebno navedene u Statutu.

Član 232.

(Efekti evaluacije akademskog osoblja)

- (1) Vijeća Fakulteta i Vijeća studijskih programa razmatraju i analiziraju ukupne rezultate sprovedene evaluacije rada akademskog osoblja.
- (2) Vijeća Fakulteta analiziraju ukupne rezultate evaluacije rada akademskog osoblja i usvajaju prijedlog preventivnih i korektivnih mjera.
- (3) Rezultati evaluacije rada akademskog osoblja za dvije, zatim za tri godine u kontinuitetu se sabiraju kako bi se dobila ukupna ocjena rada akademskog osoblja za taj period.
 - a) Ukupan zbir ocjena rada akademskog osoblja za bilo koje dvije godine u kontinuitetu će biti izražena brojem od 2 do 8.
 - b) Ukupan zbir ocjena rada akademskog osoblja za prve tri godine će biti izražen brojem između 3 i 12.
- (4) Ukupan rezultat evaluacije rada akademskog osoblja koji se koristi u svrhu donošenja odluka o radnom statusu članova akademskog osoblja, je kako slijedi:
 - a) Ako zbir evaluacije rada akademskog osoblja za bilo koje dvije godine u kontinuitetu iznosi samo 2, to znači da je član akademskog osoblja ocijenjen kao neuspješan dvije godine u kontinuitetu, nakon čega se radni odnos prekida,
 - b) Ako je zbir evaluacije rada akademskog osoblja za bilo koje tri godine u kontinuitetu izražen brojem 5 ili manje, radni odnos se prekida,
 - c) Ako je zbir evaluacije rada akademskog osoblja u prve tri godine radnog odnosa, minimalno 11 za asistente ili vanredne profesore, oni mogu aplicirati za prijevremeni izbor u više naučnonastavno ili umjetničko zvanje.
- (5) Ukupni rezultati evaluacije rada akademskog osoblja koji utiču na donošenje odluke o prekidu radnog odnosa sa višim asistentom su:
 - a) Ako je zbir bilo koje dvije godine u kontinuitetu izražen brojem 2, ili
 - b) Ako je zbir bilo koje tri godine u kontinuitetu izražen brojem 5 ili manje.

(6) Detaljniji postupak otkaza ugovora o radu po osnovu ovog člana je regulisan Pravilnikom o radu.

PREDSJEDAVAJUĆI SENATA

Prof. dr Ahmet Yildirim

POTVRDA O OBJAVLJIVANJU STATUTA

Opravak Statuta objavljen je isticanjem na oglasnoj ploči Internacionalnog Univerziteta u Sarajevu 14.08.2018. godine, u 12:00 sati.

Opravak Statuta objavljen je stavljanjem teksta istog na internet stranicu Internacionalnog Univerziteta u Sarajevu 14.08.2018. godine, u 12:00 sati.

PREDSJEDAVAJUĆI SENATA

Prof. dr Ahmet Yildirim